

Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Голова науково-методичної ради  
факультету української й іноземної  
філології та мистецтвознавства

 Ірина ШПІТЬКО

«30» вересня 2022 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ОК 1.3 Інноваційно-дослідницька діяльність

для здобувачів вищої освіти

рівень вищої освіти третій (освітньо-науковий)

галузь знань 03 Гуманітарні науки

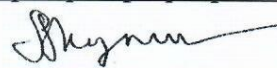
спеціальність 035 Філологія

освітня програма Філологія

рік набору 2022/2023 форма навчання денна термін навчання 4 роки

вид дисципліни обов'язкова

Розробник О.В. Кулик, доктор філософських наук, професор кафедри філософії



Погоджено гарант ОНП

  
(підпис)

Наталя ДЬЯЧОК

(ім'я та прізвище)

Робоча програма схвалена на засіданні кафедри філософії

Протокол від «15» вересня 2022 року № 2

Ухвалено на засіданні науково-методичної ради факультету української філології та мистецтвознавства

Протокол від «30» вересня 2022 року № 2

Дніпро  
2022

## Опис навчальної дисципліни

Навчальний рік (роки*) викладання дисципліни	Курс	Семестр	Підсумковий контроль				Індивідуальні завдання		Кредитів ECTS	Обсяг роботи студента (години)						
			екзамен	диф.залик	залик	курсова робота	форма	кількість		всього	аудиторні					самостійна робота
											всього аудиторних	лекції	практичні заняття	семінарські заняття	лабораторні заняття	
2022/23	1	1		1			ао	1	3,0	90	24	16	8	-		66

### 1. Мета дисципліни.

Навчити аспірантів дотриманню сучасних стандартів у проведенні та організації наукових досліджень в області гуманітарних та соціальних наук. Цей курс надає аспірантам необхідну інформацію щодо провідної методології проведення наукових досліджень та щодо сучасних методик викладу результатів даних досліджень, що має допомогти молодим науковцям подавати статті до журналів з наукометричних баз Scopus та Web of Science, ефективно брати участь у грантових програмах та успішно провести дисертаційне наукове дослідження.

#### ***Вивчення дисципліни забезпечує формування компетентностей за ОП:***

ЗК 01. Здатність до абстрактного мислення, використання сучасних інформаційних та комунікативних технологій для пошуку, обробки і критичного аналізу інформації з різних джерел, синтезу існуючих та генерування нових ідей під час вирішення дослідницьких та практичних завдань, у тому числі в міждисциплінарних галузях.

ЗК 02. Здатність дотримуватися етичних норм та авторського права при проведенні наукових досліджень, діяти на основі принципів академічної доброчесності, а також ставитися із повагою до національних та культурних традицій, способів роботи і мислення інших.

ЗК 03. Здатність використовувати у професійній роботі знання основ людського мислення, проводити оригінальне наукове дослідження та здійснювати науково-дослідницьку діяльність на основі системного наукового світогляду та глибокого переосмислення наявних і створення нових цілісних теоретичних та практичних знань.

ЗК 09. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності й досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця в загальній системі знань про природу і суспільство, у розвитку суспільства, техніки й технологій.

ФК 10. Здатність формулювати наукову проблему, робочі гіпотези її дослідження, уміння визначати дослідницькі задачі й розробляти шляхи їх розв'язання, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових знань та/або професійної практики.

ФК 11. Здатність розв'язувати широке коло проблем і завдань у галузі філології на основі розуміння природи, чинників впливу, тенденцій розвитку мови та літератури та з використанням класичних і новітніх дослідницьких підходів, відповідних загальнонаукових, теоретичних і експериментальних методів.

ФК 12. Здатність представляти результати індивідуальних досліджень у спеціалізованих майстер-класах, на семінарах і конференціях, під час публічних дискусій, у тому числі із застосуванням різних форм візуалізації отриманих даних.

## 2. Попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни.

Опанування навчальної дисципліни потребує знання основ наукових методів і методології.

## 3. Результати навчання за дисципліною та їх співвідношення із програмними результатами навчання.

№	Результати навчання за дисципліною	Програмні результати навчання	Номери тем
1	Вміти в умовах професійної діяльності здійснювати критичний огляд тих форм мислення, які застосовуються під час наукової дискусії; дотримуватись принципів наукової етики у професійному середовищі та дослідницькій роботі.	ПР 02. Дотримуватися етичних норм, враховувати авторське право та норми академічної доброчесності при проведенні досліджень та їх презентації.	T1-2
2	Знати наукові методи для виконання завдань професійної підготовки здобувачів вищої освіти. Вміти використовувати особистісно-професійний досвід для вирішення наукових та фахових завдань у вищій школі.	ПР 04. Уміти критично аналізувати та оцінювати наявні знання, удосконалювати й розвивати свій інтелектуальний рівень за науковим напрямом.	T1-2
3	Вміти здійснювати наукове дослідження у відповідності до сучасних міжнародних стандартів методології наукового дослідження	ПР 10. Уміти проводити огляд, критичний аналіз, оцінку й узагальнення різних наукових поглядів у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію.	T3-16
4	Знати, як планувати, структурувати та викладати науковий матеріал, аналізувати, робити висновки з відповідної наукової теми.	ПР 12. Проводити самостійні дослідження в галузі лінгвістики, літературознавства або перекладознавства на сучасному рівні, отримуючи достовірні результати, які мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.	T3-16
5	Знати, як чітко висловлювати свої думки, логічно аргументуючи своє бачення відповідно до певної наукової проблеми, використовуючи відповідну наукову лексику, поняття, терміни.	ПР 13. Планувати, ініціювати і здійснювати розробку дослідницько-інноваційних проєктів.	T3-16
6	Вміти писати наукові статті, які за своєю методологічною частиною та структурою	ПР 14. Використовувати інформаційно-комунікаційні	T3-16

	відповідають основним вимогам наукових журналів з наукометричних баз Scopus та Web of Science	технології у професійній науково-інноваційній діяльності.	
7	Вміти дотримуватися у своїх наукових дослідженнях провідних міжнародних критеріїв якості наукового дослідження	ПР 15. Презентувати результати власних оригінальних наукових досліджень державною та іноземною мовами в усній та писемній формі: продукувати і грамотно оформлювати різножанрові наукові тексти відповідно до сучасних вимог (стаття, есе, презентація, виступ на конференції, публічна науково-популярна чи наукова лекція тощо).	ТЗ-16

#### 4. Структура навчальної дисципліни.

№ п/п	Номер і назва теми	Кількість годин*				
		лекції	практичні заняття	семінарські заняття	лабораторні заняття	самостійна робота
1	Тема 1. Планування роботи над дисертаційним науковим дослідженням	1				4
2	Тема 2. Критерії вибору теми наукового дослідження	1				4
3	Тема 3. Пошук наукової інформації	1		1		4
4	Тема 4. Вітчизняні традиції в методології наукового дослідження	1		1		4
5	Тема 5. Сучасні тенденції у зарубіжній методології наукових досліджень	1		1		6
6	Тема 6. Дослідницька діяльність у світлі норм законодавства	1				4
7	Тема 7. Науково-дослідницька діяльність в аспірантурі	1				4
8	Тема 8. Як написати якісну наукову статтю	1		1		4
9	Тема 9. Методики вибору журналу для публікації результатів дослідження	1				4
10	Тема 10. Як отримати грант на наукові дослідження	1		1		4
11	Тема 11. Як ефективно брати участь у наукових конференціях	1				4
12	Тема 12. Соціальна відповідальність вченого	1		1		4
13	Тема 13. Дослідницька доброчесність	1		1		4
14	Тема 14. Етичні виклики щодо публікації результатів наукового дослідження	1		1		4

15	Тема 15. Міжнародне співробітництво у наукових дослідженнях	1			4
16	Тема 16. Наука та інновації у сучасному світі	1			4
УСЬОГО		16		8	66

### Тематика семінарських занять

№ Теми	Тематика (назва) практичного заняття	Кількість годин	Рекомендована література (№ з переліку)
Тема 3	Семінарське заняття 1 «Пошук наукової інформації»	1	№ 1, 2, 3, 6, додаткова
Тема 4	Семінарське заняття 2 «Вітчизняні традиції в методології наукового дослідження»	1	№ 1, 2, додаткова
Тема 5	Семінарське заняття 3 «Сучасні тенденції у зарубіжній методології наукових досліджень»	1	№ 2, 8-11, додаткова
Тема 8	Семінарське заняття 4 «Як написати якісну наукову статтю»	1	№ 4, 5 додаткова
Тема 10	Семінарське заняття 5 «Як отримати грант на наукові дослідження»	1	№ 1, 2, додаткова
Тема 12	Семінарське заняття 6 «Соціальна відповідальність вченого»	1	№7, додаткова
Тема 13	Семінарське заняття 7 «Дослідницька доброчесність»	1	№7, додаткова
Тема 14	Семінарське заняття 8 «Етичні виклики щодо публікації результатів наукового дослідження»	1	№7, додаткова
<b>Всього годин</b>		<b>8</b>	

### Тематика самостійної роботи

№ Теми	Тема самостійної роботи	Кількість годин	Рекомендована література (№ з переліку)
Тема 1	Опрацювання наукової літератури на тему «Планування роботи над дисертаційним науковим дослідженням»	4	№ 1, 2, додаткова
Тема 2	Опрацювання наукової літератури на тему «Критерії вибору теми наукового дослідження»	4	№ 1, 2, додаткова
Тема 3	Опрацювання наукової літератури на тему «Пошук наукової інформації»	4	№ 1, 2, 3, 6, додаткова
Тема 4	Опрацювання наукової літератури на тему «Вітчизняні традиції в методології наукового дослідження»	4	№ 1, 2, додаткова
Тема 5	Опрацювання наукової літератури на тему «Сучасні тенденції у зарубіжній методології наукових досліджень»	6	№ 2, 8-11, додаткова
Тема 6	Опрацювання наукової літератури на тему	4	№ 1, 2,

	«Дослідницька діяльність у світлі норм законодавства»		додаткова
Тема 7	Опрацювання наукової літератури на тему «Науково-дослідницька діяльність в аспірантурі»	4	№ 1, 2, додаткова
Тема 8	Опрацювання наукової літератури на тему «Як написати якісну наукову статтю»	4	№ 4, 5 додаткова
Тема 9	Опрацювання наукової літератури на тему «Методики вибору журналу для публікації результатів дослідження»	4	№ 1, 2, додаткова
Тема 10	Опрацювання наукової літератури на тему «Як отримати грант на наукові дослідження»	4	№ 1, 2, додаткова
Тема 11	Опрацювання наукової літератури на тему «Як ефективно брати участь у наукових конференціях»	4	№ 1, 2, додаткова
Тема 12	Опрацювання наукової літератури на тему «Соціальна відповідальність вченого»	4	№7, додаткова
Тема 13	Опрацювання наукової літератури на тему «Дослідницька доброчесність»	4	№7, додаткова
Тема 14	Опрацювання наукової літератури на тему «Етичні виклики щодо публікації результатів наукового дослідження»	4	№7, додаткова
Тема 15	Опрацювання наукової літератури на тему «Міжнародне співробітництво у наукових дослідженнях»	4	№ 1, 2, додаткова
Тема 16	Опрацювання наукової літератури на тему «Наука та інновації у сучасному світі»	4	№ 1, 2, додаткова
<b>Всього годин</b>		<b>66</b>	

## 5. Схема формування оцінки.

### 5.1 Шкала відповідності оцінювання:

Відмінно/Excellent	Зараховано/Passed	90-100
Добре/Good		82-89
		75-81
Задовільно/Satisfactory		64-74
		60-63
Незадовільно/Fail	Не зараховано/Fail	0-59

### 5.2 Форми та організація оцінювання:

#### Поточний контроль:

Форма оцінювання	Строки проведення оцінювання (тижні викладання)	Максимальна кількість балів
Робота на семінарських заняттях (за темами 3, 4, 5, 8, 10, 12, 13, 14)	2-16	8*5=40

Стандартизовані тести (за темами 1-15)	10-16	2*30=60
<b>Максимальна кількість балів за поточне оцінювання</b>		100

### Семестровий контроль:

Форма оцінювання	Максимальна кількість балів
Диференційований залік	100

### 5.3 Критерії оцінювання:

Робота на семінарських заняттях	
Бали	Критерій
0 балів «незадовільно»	здобувач загалом має лише поверхове уявлення про основні теми курсу, не може оперувати навчальним матеріалом
1-2 бали «задовільно»	здобувач загалом засвоїв основний навчальний матеріал, але оперує ним недостатньо чітко та упевнено, слабо визначає зв'язки й відносини між предметами і явищами, спроможний використовувати свої знання на практиці, правильно використовує прийоми і дії, але не в повному обсязі володіє інноваційними методами, демонструє незначний прогрес, має уявлення про наукову етику
3-4 бали «добре»	здобувач демонструє, що засвоїв навчальний матеріал на достатньо високому рівні, на питання відповідає вільно, але недостатньо широко (під час тестування робить деякі незначні помилки), правильно застосовує знання під час практичних робіт, демонструє прагнення до саморозвитку
5 балів «відмінно»	здобувач володіє навчальним матеріалом у повному обсязі, демонструє його міцне засвоєння, виявляє глибоке розуміння матеріалу, формулює та вичерпно обґрунтовує власні висновки, вміло використовує матеріал на практиці, оперує поняттями наукової етики
Стандартизовані тести	
Бали	Критерій
0-5 балів «незадовільно»	0-59 % правильних відповідей
6-10 балів «задовільно»	60-74 % правильних відповідей
11-20 балів «добре»	75-89 % правильних відповідей
21-30 балів «відмінно»	90-100 % правильних відповідей

## 6. Методи навчання, інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна:

### Методи навчання:

За характером викладення навчального матеріалу:

- словесні;
- наочні;

– практичні.

За організаційним характером навчання:

– методи контролю та самоконтролю у навчанні;

– методи стимулювання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності.

За логікою сприймання та засвоєння інформації:

– індуктивно-дедуктивні;

– дослідницькі;

– проблемні тощо.

**Інструменти та обладнання:** Мультимедійне обладнання

**Програмне забезпечення:**

MS Office 365, MS Teams, MS Forms, MS PowerPoint, MS SharePoint, платформа Zoom

## **7. Рекомендована література:**

### **Основна (базова)**

1. Кулик, О. (2020). Шлях до якісної наукової публікації. *Сучасна освіта України*. № 25 від 22 червня 2020 р. С.6.
2. Кулик О. (2021). Інноваційно-дослідницька діяльність. Вступ.
3. Кулик О. (2021). Як обрати тему для дисертації. <https://youtu.be/yYiU3sEBz8k>
4. Кулик О. (2021). Як спланувати роботу над дисертацією. <https://youtu.be/qcfQVSPgS0M>
5. Кулик, О.В. (2019). Як написати наукову статтю. <https://youtu.be/iEsk7N0spNI>
6. Кулик, О.В. (2019). Пошук наукової інформації. <https://youtu.be/B0nRu1mSIbM>
7. Кулик, О.В. (2019). Етичні питання публікації результатів наукового дослідження. <https://youtu.be/RxsZ7TAZQZ4>
8. Закон України. Про наукову і науково-технічну діяльність. (2016). (редакція від 17.06.2020). <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19>
9. Graustein, J. S. (2014). *How to Write an Exceptional Thesis Or Dissertation: A Step-by-step Guide from Proposal to Successful Defense*. Atlantic Publishing Company.
10. Schimel, J. (2012). *Writing Science: How to Write Papers That Get Cited and Proposals That Get Funded*. Oxford University Press.
11. Booth W., Colomb G., Williams J. (2008). *The Craft of Research*. 3rd ed. Chicago: The University of Chicago Press.

### **Додаткова**

1. Gendler, T. S. (2014). Thought experiment: On the powers and limits of imaginary cases. Routledge.
- a. Bartha, P. (2010) *By Parallel Reasoning: The Construction and Evaluation of Analogical Arguments*. New York: Oxford University Press.
- b. Beaney, M. (2021). Analysis. *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* <https://plato.stanford.edu/archives/sum2021/entries/analysis/>
2. Wiskus, J. (2020). On Music, Order, and Memory: Investigating Augustine's Descriptive Method in the Confessions. *Open Theology*, vol. 6, no. 1, pp. 274-287. <https://doi.org/10.1515/opth-2020-0116>
3. Sandelowski, M. (2000). Whatever happened to qualitative description? *Research in nursing & health*. 23(4), 334-340. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1002/1098-240X%28200008%2923%3A4%3C334%3A%3AAID-NUR9%3E3.0.CO%3B2-G>
4. Porra, Jaana; Hirschheim, Rudy; and Parks, Michael S. (2014) The Historical Research Method and Information Systems Research. *Journal of the Association for Information Systems*. 15(9). DOI: 10.17705/1jais.00373. Available at: <https://aisel.aisnet.org/jais/vol15/iss9/3>
5. Ralph Weber. "How to Compare?" – On the Methodological State of Comparative Philosophy. *Philosophy Compass* 8/7 (2013): 593–603, 10.1111/phc3.12042
6. Bevir M. (2011). The Contextual Approach. *The Oxford Handbook of the History of Political Philosophy*. Oxford University Press. P 11-24.
7. Gusenbauer, M. (2019). Google Scholar to overshadow them all? Comparing the sizes of 12



- academic search engines and bibliographic databases. *Scientometrics*. 118: 177. <https://doi.org/10.1007/s11192-018-2958-5>
8. Гадамер, Г.-Г. (2000). Герменевтика як філософія практики. Після філософії: кінець чи трансформація? К.: Четверта хвиля. С. 284–296.
  9. Кримський, С. (2003). Запити філософських смислів. К.: ПАРАПАН. 240 с.
  10. Harvard Extension School. (2020). Humanities: Research Methods. <https://thesis.extension.harvard.edu/humanities-research-methods>
  11. Pickering, M. Research Methods for Cultural Studies. Edinburgh University Press. (2016). [https://elearning.shisu.edu.cn/pluginfile.php?file=%2F35323%2Fmod\\_resource%2Fcontent%2F1%2FResearch%20Methods%20for%20Cultural%20Studies.pdf](https://elearning.shisu.edu.cn/pluginfile.php?file=%2F35323%2Fmod_resource%2Fcontent%2F1%2FResearch%20Methods%20for%20Cultural%20Studies.pdf)
  12. Закон України. Про вищу освіту.(2014). (Редакція від 02.09.2020). <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>
  13. Постанова Кабінету міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)». <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/261-2016-п>
  14. Кабінет міністрів України. Постанова від 6 березня 2019 р. № 167. Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії (редакція від 21.10.2020). Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/167-2019-%D0%BF#Text>
  15. Міністерство освіти і науки України. Наказ від 23.09.2019. №1220. Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук. Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1086-19>
  16. L'École polytechnique. (2016). How to Write and Publish a Scientific Paper. Project-Centered Course by professors of the L'École polytechnique. <https://ru.coursera.org/learn/how-to-write-a-scientific-paper>
  17. MIT Open Course. (2002). Communication Skills for Academics. <https://ocw.mit.edu/courses/sloan-school-of-management/15-289-communication-skills-for-academics-spring-2002/>
  - a. Тихонкова, І. (2017). Публікації для науковця і установи: як, де, по чому, чи варто братися, що з неї буде.
  18. Elsevier's Researcher Academy. (2017). How to Review Manuscripts. [https://researcheracademy.elsevier.com/uploads/2017-11/Quick\\_guide\\_how\\_to\\_review.pdf](https://researcheracademy.elsevier.com/uploads/2017-11/Quick_guide_how_to_review.pdf)
  19. University of Southern California Libraries. (2020). Organizing Your Social Sciences Research Paper: Design Flaws to Avoid. <https://libguides.usc.edu/writingguide/designflaws>
  20. Falk-Krzesinski, H. J., & Tobin, S. C. (2015). How Do I Review Thee? Let Me Count the Ways: A Comparison of Research Grant Proposal Review Criteria Across US Federal Funding Agencies. *The journal of research administration*, 46(2), 79–94. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4892374/>
  21. Fulbright Ukraine. (2020). Fulbright Research And Development Program. <https://fulbright.org.ua/uk/fulbright-research-and-development-program/>
  22. ЕРА3МУС+Україна. (2020). Про програму Європейського Союзу - ERASMUS+. <https://erasmusplus.org.ua/erasmus/pro-prohramu.html>
  23. Міністерство освіти і науки України. (2015). Наказ № 1287 (від 14.12.2015). Про затвердження Положення про проведення Міністерством освіти і науки України Конкурсу проектів наукових робіт та науково-технічних (експериментальних) розробок молодих вчених, які працюють (навчаються) у вищих навчальних закладах та наукових установах, що належать до сфери управління Міністерства, подальше виконання цих робіт і розробок за рахунок коштів загального фонду державного бюджету та управління ними. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0015-16#Text>
  24. Наумовець А.Г. (2016). Ви віч-на-віч з аудиторією: Дещо про «технологію» підготовки наукових доповідей, популярних лекцій, дисертаційних промов і конкурсних проектів. 41 с. <http://phd.isoftware.kiev.ua/wp-content/uploads/2016/09/%D0%92%D1%96%D1%87-%D0%BD%D0%B0-%D0%B2%D1%96%D1%87-%D0%B7->

- [%D0%B0%D1%83%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%94%D1%8E.pdf](#)
25. Селігей П. Типи багатослів'я в наукових текстах. Українська мова, 2013, № 4. С. 22 - 44. <http://www.inmo.org.ua/assets/files/Selihey.%20Typy%20bahatoslivyya.pdf>
  26. Edwards, P. N. (2014). How to Give an Academic Talk. Retrieved from URL: <http://pne.people.si.umich.edu/PDF/howtotalk.pdf>
  - a. Titus, S. L., Wells, J. A., & Rhoades, L. J. (2008). Repairing research integrity. *Nature*, 453(7198), p. 980.
  27. Poor, N. & Davidson, R. (2016). The Ethics of Using Hacked Data: Patreon's Data Hack and Academic Data Standards. Council for Big Data, Ethics and Society. Retrieved from URL: <https://bdes.datasociety.net/wp-content/uploads/2016/10/Patreon-Case-Study.pdf>
  28. Raghavan, S. L. (2011). All in the Interpretation. National Academy of Engineering, Online Ethics Center. Retrieved from URL: <http://www.onlineethics.org/Resources/Cases/Interpretation.aspx?id=24975>
  - a. Rodriguez T. (2015). The Troubling Link Between Parkinson's and Smoking: Can We Deny the Benefits? Retrieved from URL: <https://www.neurologyadvisor.com/topics/movement-disorders/the-troubling-link-between-parkinsons-and-smoking-can-we-deny-the-benefits/>
  29. Singapore Statement on Research Integrity. (2010). Retrieved from URL: <https://wcrif.org/statement>
  31. The European Charter for Researchers. (2005). Retrieved from URL: [https://euraxess.ec.europa.eu/sites/default/files/am509774cee\\_en\\_e4.pdf](https://euraxess.ec.europa.eu/sites/default/files/am509774cee_en_e4.pdf)
  32. The European Code of Conduct for Research Integrity. Revised Edition. (2017). Berlin: ALLEA – All European Academies. Retrieved from URL: <https://allea.org/wp-content/uploads/2017/05/ALLEA-European-Code-of-Conduct-for-Research-Integrity-2017.pdf>
  33. Бахрушин, В., Ніколаєв, Є. (2019). Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності. К. Режим доступу: [https://drive.google.com/file/d/1IJtjefmfqO1uNCn4p9cT5g6\\_58h0Cxq9](https://drive.google.com/file/d/1IJtjefmfqO1uNCn4p9cT5g6_58h0Cxq9)
  34. Рекомендації Міністерства освіти і науки України щодо запобігання академічного плагіату і його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо) №1/11-8691 від 15.08.2018. Режим доступу: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/akredytatsiya/instruktsiya-list/1-11-8681-vid-15082018-rekomendatsii-shchodo-zapobigannya-akademichnomu-plagiatu.pdf>
  - a. Міністерство освіти і науки України. Наказ №40 від 12.01.2017 "Про затвердження Вимог до оформлення дисертації" (Редакція від 12.07.2019) <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17#Text>
  35. Селігей П.О. (2015). Народжується текст. *Мовознавство*, № 1
  36. <http://www.inmo.org.ua/assets/files/Selihey.%20Narodzhuyets'a%20text.pdf>
  37. Селігей, П. О. Сучасне термінотворення: симптоми та синдроми // Мовознавство. – 2007. – № 3. – С. 48–61. <http://www.inmo.org.ua/assets/files/Seligey/04.%20Selihey%20P.%20O.%20Suchsne%20terminotvorennia.%20Syndromy%20ta%20symptomy.djvu>
  38. Селігей П. (2016). Світло і тіні наукового стилю. К. Видавничий дім "Києво-Могилянська академія".
  39. Fischer, D. H. (1970). *Historians' Fallacies: Toward a Logic of Historical Thought*. New York: Harper Perennial.

## 8. Інформаційні ресурси:

Інтернет-сторінка даного курсу:

<https://teams.microsoft.com/l/team/19%3abf4937034d084a07bcc8ace4a5d0ac03%40thread.tacv2/c%20onversations%3fgroupId%3d3b89d8f1-dddc-4ec6-8f4e-8c190cdebdb0&tenantId%3dc8c52ebc-a402-4084-a550-9ea9ab33b67c>

Освітній YouTube-канал О.В.Кулика:

[https://www.youtube.com/channel/UCJ1z\\_O5JZzNQKxzg9DQqYRg](https://www.youtube.com/channel/UCJ1z_O5JZzNQKxzg9DQqYRg)

Бібліотечний фонд Наукової бібліотеки ДНУ.

<http://repository.dnu.dp.ua:1100/>